

OlvasÁ³ levÁ©l: terÁ-tÁ©ken a Sobieski utca

Friday, 22 June 2012

NemrÁ©giben egy olvasÁ³i levelet kapott kÁ©zhez szerkesztÁ'sÁ©gÁ¼nk. A levÁ©l szerzÁ'je a Sobieski utca egyes szakaszÁ¼j (mely a kultÁ°rhÁ¼z utÁ¼n kÁ¼vetkezik) az Á¼llapotÁ¼ra panaszkodott. Az alÁ¼bbiakban a levÁ©l nÁ©mely rÁ©szeit kÁ¼zÁ¼ljÁ¼k â€ŽMikorra vÁ¼rhatÁ³ hangszÁ³rÁ³, rendes, jÁ¼rhatÁ³ jÁ¼rda mind a kÁ©t oldalon, melyet a hÁ¼zÁ©pÁ-tÁ'k nem foglalnak el autÁ³parkolÁ³nak? A rekiÁ¼mÁ¼jsÁ¼gok rendszeres kihordÁ¼sÁ¼t nemcsak akkor kÁ©rjÁ¼k, amikor vÁ¼lasztÁ¼sok jÁ¼nnek, Á©s hÁ¼-vjÁ¼k fel a figyelmÁ¼nket. Á¼gÁ©rgetÁ©sek folyamatosan vannak. Azzal pedig nem lehet takarÁ³zni, hogy mire kiÁ©pÁ¼l a rezidencia, megszÁ©pÁ¼l az utca, mert az mÁ©g jÁ³ pÁ¼r Á©vet jelent. Nemcsak a lakÁ³telepek kÁ¼rnyÁ©kÁ©t kell rendben tartatÁ¼-tani! A rosszabb szociÁ¼lis helyzetÁ¼eket kÁ¼nnyÁ¼ ide bekÁ¼ltÁ¼ztatni. MÁ©g inkább tÁ¼nkreteszik az utca lÁ¼tkÁ©pÁ¼ ellopÁ¼k, ami mozdÁ¼-thatÁ³, adÁ³kat, szemÁ©tdÁ¼-jat nem fizetnek, a napi cirkusz pedig garantÁ¼lt. Milyen lÁ¼tvÁ¼nyt nyÁ¼jt az utca egy olyan szemÁ©ly szÁ¼mÁ¼ra, aki Á©ppen erre sÁ©tÁ¼l? A kultÁ°rhÁ¼z utÁ¼n, sÁ't mÁ©g annÁ¼l lejjebb is van Á©let! Ezzel levÁ©llel szeretnÁ©m felhÁ¼-vni a figyelmet az ilyen problÁ©mÁ¼kra!"

Lapunk tÁ¼bb kÁ©pviselÁ¼, Á©s az alpolgÁ¼rmester vÁ©lemÁ©nyÁ©t is kikÁ©rte. VÁ¼laszaik kÁ¼vetkeznek.

SlabÁ¼kovÁ¼ KornÁ©lia:

â€ŽHa a levÁ©lben leÁ¼rtaknak megfelelÁ¼ a helyzet, nem jÁ³ Á©s megfelelÁ¼ Á¼llapotrÁ¼ van szÁ³. SzemÁ©ly szerint mÁ©g nem foglalkoztam ezzel a problÁ©mÁ¼val. A vÁ¼roshÁ¼za Á©s a kÁ©pviselÁ¼-testÁ¼let is rendelkezik olyan osztÁ¼lyokkal, illetve szakmai komissziÁ¼kkal, amelyekre ezen Á¼gy megoldÁ¼sa tartozik. EzÁ©rt azt javasolom a levÁ©l Á¼-rÁ¼jÁ¼nak, hogy ne csak a kÁ©pviselÁ¼'khÁ¼z forduljon a problÁ©mÁ¼jÁ¼val, keresse meg a hivatal illetÁ©kes osztÁ¼lyÁ¼t is. Az olvasÁ¼nak igaza van abban, hogy talÁ¼n csak a rezidencia felÁ©pÁ¼lÁ©se hozhat jelentÁ¼sebb vÁ¼ltozÁ¼st. Az, hogy mit lehetne addig felÁ¼-tani, hogyan Á¼mekkora mÁ©rtÁ©kÁ¼ invesztÁ¼-ciÁ³ szÁ¼ksÁ©geltetik, a szakemberek asztala. JÁ³ dolognak tartom, hogy a levÁ©l Á¼-rÁ¼ja jelezte ezt a problÁ©mÁ¼t Á©s mindenÁ©ppen kell vele foglalkozniâ€•.

Á¼rendÁ¼s Ferenc:

â€ŽSajnálom, hogy az Á©szrevÁ©telei nem egyenesen a kÁ©pviselÁ¼-testÁ¼letnek, vagy a vÁ¼roshÁ¼za Á©rintett osztÁ¼lyainak cÁ¼mezve. PÁ¼rkÁ¼ny tÁ¼bb utcÁ¼ja Á©s kÁ¼ztere nincs elfogadhatÁ³ Á¼llapotban. Ilyen a Sobieski utca mellett a SzÁ¼vetkezeti sor, a Gesztenyefa-, HÁ¼rsfa-, Á¼ tefÁ¼nik utca, VasÁ¼ti sor, RÁ©giposta kÁ¼z, Duna utca, s a legkritikusabb Á¼llapotÁ¼ NÁ¼nai utca. Igaz, hogy a Sobieski utca az utÁ¼bbi idÁ¼ben feledÁ©sbe merÁ¼lt, ennek azonban biztosan megvannak a maga objektÁ¼-okai. Tudjuk, hogy jelenleg is folyamatban van a vÁ¼ztisztÁ¼-tÁ³ rendszer Á©s a hozzÁ¼ tartozÁ³ infrastruktÁ¼ra Á©pÁ¼-tÁ©se a szÁ³ban forgÁ³ utcÁ¼ban is, mint ahogy a polifunkciÁ³s komplexum Á©s a csalÁ¼di hÁ¼zak kivitelezÁ©se is zajlik. Ezek terhelik az utat Á©s a jÁ¼rdÁ¼kat is, ezÁ©rt a munkÁ¼latok befejezÁ©sÁ©ig nem lenne Á©sszerÁ¼ Á©ppen most pÁ©nzt feljÁ¼rdÁ¼k Á©s az utak felÁ¼jÁ¼-tÁ¼sÁ¼ra. TermÁ©szetesen, mindez nem zÁ¼rja ki, hogy az Á¼-reg utca felÁ¼jÁ¼-tÁ¼sa a vÁ¼ros beruhÁ¼zÁ¼sainak terve kÁ¼zÁ© kerÁ¼ljÁ¼n. TudatosÁ¼tanunk kell azonban, hogy PÁ¼rkÁ¼ny anyagi helyzete nem teszi lehetÁ¼vâ€• azt, hogy minden szÁ¼ksÁ©ges invesztÁ¼-ciÁ¼t a kÁ¼zeljÁ¼vÁ¼ben meg tudjon valÁ³sÁ¼-tani, ezÁ©rt meg kell hatÁ¼rozni a fontossÁ¼gi sorrendet. Az egyik lehetsÁ©ges megoldÁ¼s a eurÁ³pai uniÁ³s pÁ¼lyÁ¼zatok lehetnek, melyeket nem egyszerÁ¼ megnyerni, a siker nem garantÁ¼lt, mÁ©gis Á¼gy Á©rzem, hogy nem kellÁ¼ kÁ©ppen vannak kihasznÁ¼lva vÁ¼rosunk fejlÁ¼dÁ©sÁ¼. Ami a hangszÁ³rÁ¼kat illeti, a vÁ¼roshÁ¼za illetÁ©keseit megbÁ¼-ztÁ¼jk azzal, hogy vizsgÁ¼ljÁ¼k meg az elÁ¼regedett rendszer felÁ¼jÁ¼-tÁ¼sÁ¼nak lehetÁ¼sÁ©geit Á©s anyagi vonzatÁ¼t. Ezzel a tÁ©mÁ¼val valamelyik testÁ¼leti Á¼lÁ©sen biztosan foglalkozni fogunk, a felÁ¼jÁ¼-tÁ¼s nem kis Á¼sszeget fog igÁ¼nyelni.

KarakÁ¼jn GÁ¼bor:

A vÁ¼rosi hangszÁ³rÁ³ kÁ©rdÁ©se mÁ¼r jÁ³ pÁ¼rszor tÁ©ma volt az elmÁ¼lt idÁ¼szak testÁ¼leti Á¼lÁ©sein (itt nemcsak a jelenlegi felÁ¼llÁ¼sra gondolok). A megoldÁ¼st a problÁ©mÁ¼ra az jelentenÁ©, ha az egÁ©sz vÁ¼ros terÁ¼letÁ©n, az Á¼llomÁ¼st is beleÁ©vve egy korszerÁ¼ vezetÁ©k nÁ©lkÁ¼li rendszerre tudnÁ¼nk lecserÁ©lni az elavult, nem mÁ¼kÁ¼dÁ¼ mostanit. Ennek pÁ¼lyÁ¼zati Á¼tÁ¼rtÁ©nÁ¼ lehetsÁ©ges finanszÁ¼-rozÁ¼sÁ¼ra, ha jÁ¼l tudom, tett lÁ©pÁ©seket a vÁ¼rosi hivatal pÁ¼lyÁ¼zatokÁ©rt felelÁ¼s szakértÁ¼mogatÁ¼s nÁ©lkÁ¼l csakis beruhÁ¼zÁ¼skÁ©nt lehetne megvalÁ³sÁ¼-tani a cserÁ©t. Ebben az esetben a projektet a testÁ¼leti elbá¼szolnÁ¼ megvalÁ³sÁ¼-tandÁ³ beruhÁ¼zÁ¼sok kÁ¼zÁ©, illetve jÁ³vÁ¼hagynÁ¼ a szÁ¼ksÁ©ges pÁ©nzÁ¼sszeget, amit jelenleg tudni, hogy a vÁ¼rosi kÁ¼ltsÁ©gvetÁ©s terhÁ©re, illetve hitelbÁ¼l lenne-e folyÁ³sÁ¼-tva. A jÁ¼rdÁ¼k kÁ©rdÁ©se sem Á¼jdonsÁ¼g szÁ¼munkra. Az Á©rintett utca azonban mÁ©g korÁ¼ntsem nyerte el vÁ©gleges arculatÁ¼t, jegyezniÁ©m meg, hogy nemcsak a kedves levÁ©lÁ¼-rÁ¼ Á¼ltal emlÁ¼-tett â€ŽRezidenciaâ€• Á©pÁ¼-tÁ©se zajlik, hanem a â€Žcsanak mÁ¼g mindez nem fejezÁ¼dik be, tÁ¼nkremenne az Á¼jonnan kiÁ©pÁ¼-tett jÁ¼rdaszakasz. PÁ©ldakÁ©nt emlÁ¼-thetnÁ©m a Bocskai utcÁ¼t. HamarÁ¼bb is felÁ¼jÁ¼-thattuk volna, de akkor kÁ¼rosodott volna a bevÁ¼sÁ¼rlÁ³kÁ¼zpont Á©pÁ¼-tÁ©sekor. Amennyiben ez az akadÁ¼lyok elhÁ¼rulnak, mÁ©g mindig ott marad a kÁ©rdÁ©s, hogy a vÁ¼ros jelenlegi anyagi helyzete mellett mibÁ¼l is fizessÁ¼k ki majdan ezt a beruhÁ¼zÁ¼st. Abban az esetben, ha valaki kÁ¼zterÁ¼leten parkol, megsÁ©rti az ide vonatkozÁ³

Ájltalános Árvány± városi rendeletet Ás ebben az esetben adva van az eljárás mikéntje.

A rosszabb szociális helyzeteket nem a napokban keltette be a város. Ezen a területen mindig is voltak a város saját ingatlaniban elszórt rossz szociális helyzetek. Ezt nyilván akkor is tudnia kellett Á-nnek, amikor a területen vásárolt Áp-tkezősi telket. Egyébként nem is Ártem, miért kádezi ezt. Hadd kádezzek vissza, ki az, aki megv a szomszédait? Nyilván, nem festenek já a ážlÁtkápenæ, csak hogy ez nem csak Áp-tÁszeti kárdÁs, hanem s Személy szerint tisztában vagyok az Árintett ingatlanok ÁllapotÁival. TÁbb kápviselÁ'tÁrsammal Ás az Enerbyt kápviselÁ'ivel helyszÁ-ni bejárÁst vÁgeztÁnk. MindazonÁl: rÁszemrÁ'l javaslom, hogy kárelmÁt pontosÁ-tva, a h Ágyvitelnek megfelelő, juttassa el bizottsÁgunknak, mely az Ájltalam bevitt programponban megtÁrgyalja azt, s remÁlem, hogy az Á-n Ájltal kifogÁsolt Állapot meghallgatÁsra talÁl. Ehhez tudni kell, hogy a szakmai bizottsÁgoknak csupÁn javaslati lehetÁ'sÁge van a kápviselÁ'-testÁlet irÁnyÁba, de hiszem, hogy a kápviselÁ'-testÁlet is megvitatja kárelmÁt. Teljesen egyetÁrtek azzal, hogy nemcsak a lakÁtelepek kÁrnyÁkÁt kell rendben tartani, csak erre meg kell talÁlni a megfelelÁ' forrásokat is. PÁnzÁgyi tekintetben a város mozgÁstere, ami a beruhÁzÁsokat illeti, nagyon beszÁkÁlt, ezÁrt minden egyes dÁntÁsÁnkat alaposan mÁrlegelni kell Ás mindenÁpp tÁbb szempontbÁl kell megvizsgÁlni az adott problematikÁt. Jelenleg sem rÁvid az a jegyzÁk, ahol a rÁnk vÁrÁ³ beruhÁzÁsok sorakoznak, Ás sajnos nem tudunk mindenki szÁmÁra megfelelÁ' dÁntÁseket hozni. A szakmai bizottsÁgom tagjai nevÁben elmondhatom, hogy mi lennÁnk a legboldogabbak, ha já³val tÁbb munkÁnk lehetne a megvalÁsulÁ³ beruhÁzÁsok figyelemmel kÁ-sÁrÁsÁvel.