

Vyriešime vec staro 20 rokov

Monday, 03 September 2012

Rozhovor s primátorom Jánom Oravcom

Rekonštrukcia Nájnanskej cesty, vstavba jeho kruhového objazdu, prevod pozemku a majetku pre Vada. Samospráva priniesla na poslednom jánovom zasadnutí - dňa 1. septembra rozhodnutia. Napriek tomu, že schválili veľa investícií Nájnanskej cesty, rozhodli o bezplatnom prevode mestského majetku Vada. Na predajnom zozname dostala diskoteka Delfin a budova veľa koskladu nápojov Drink, na ktorú sa návrhy poslancov rozchádzajú. Na tieto veci sme sa pýtali primátora Jána Oravca.

- Plánovaný predaj Diskoteky Delfin a budovy veľa koskladu Drink sa nepôjde viacere poslancom. Niektorí sa obávajú toho, že týmto rozhodnutím vznikol precedens, preto že budova diskoteky z hľadiska dlhodobejšieho rozvoja kápaliska Vada leží na takzvanom strategickom mieste. Z druhého hľadiska, ak sa diskoteka predá, tak sa novému majiteľovi musí zabezpečiť vchádzanie a vychádzanie, a to už nie je isté, či by sa to potom už priamo nedotýkalo pozemkov patriacich Vada. Vy ste ale povedali, že predaj je to najlepšie riešenie. Prečo?

- Po prvý som poznával, že je to dlhodobá záležitosť. Keby sme sa toho asi dohodli s kupcom kápaliskovej cene a zastupiteľstvo by to schválilo, bola by už budova predaná. To znamená, že to nie je nová myšlienka, teraz sme to len prehodnotili. Na budovách diskoteky Delfin a veľa koskladu Drink vidáme, že z roka na rok sa amortizujú. Tak sa rysovali dve možnosti. Vada po ukončení - súčasnej nájomnej zmluvy, podľa obchodných predstáv zašlých s budovami, alebo to dá investorovi, ktorého z vlastných peňazí, vo vlastnej rade dá budovu do poriadku. Myšlienka, aby sme potenciálnemu záujemcovi vymerali jeden veľký pozemok, je racionálne riešenie, ale stále by to nevyriešilo osud budov Drink a Delfin! Ak ich však záujemca kúpi, to bude jednoznačne znamenať aj to, že stará budovu zlikviduje alebo kultúrne zrekonštruje. Podľa predstáv plánujeme, by tam prevádzkoval podzemnú diskoteku a nad ňou reštauráciu s terasami atď. Vyriešili by sa zároveň dve veci. Neboli by tam staré spustenie budovy, a zároveň by prestali aj súčasnosti obyvatelov kvôli nočnému hluku. Navyše by tam bola jediná pekná budova. A čo sa týka jej umiestnenia, že viackrát sme o tom debatovali s primátorom, podľa mňa je to taká strategická miesto, kvôli ktorému by mal Vada v niečom zviazané ruky. Otázkou prístup je tiež vyriešenie parkoviska pred ním je verejné a bezplatné, v tomto nevidím problém. Súčasný nájomca pravidelne platí nájom aj ako záujemca príjmiel s rozumným nájomom. Ono asi podaný projekt predaja zhorel na tom, že nakoľko sa dá brať v predajnej cene do úvahy cena za zberanie budovy. Ja naopak tvrdím, že Vada nemá z budovami žiadne obchodné predstavy a ani s ich prevádzkovaním. Pokladal by som za správne ich predaj. Už na koľko je to precedens? Nevieť o ďalších mestských budovách, alebo budovách Vada, ktoré by boli v takom zlom stave ako spomínané a zároveň majú aj nájomcu. Ak by boli Delfin a Drink niekde v strede Vada, nebolo by o ňom hovoríť, nemohli by sa predávať. Ale z budovu, že sa na kraji územia Vada, má sa okolo nich stavať a chodiť. V budúcnosti by to nemalo priniesť žiadny problém.

- Zastupiteľstvo schválilo rekonštrukciu Nájnanskej cesty a vstavbu kruhového objazdu v celkovej hodnote 852 tisíc eur. Mnohí však majú vzhľadom proti kruhovému objazdu, pretože prívje jeho polmilionová hodnota zvyšuje celkovú predbežnú náklady projektu. Navyše mesto by vzhľadom na nákladov krylo pomocou úveru, čo by dlhodobou ovplyvnilo rozpočet, ktorého má sa táto ročne použiť na rôzne investície. Splácanie úveru by asiastočne limitovalo veľa sumy. Prečo by stáť kruhový objazd tak veľa? Nedalo by sa nájsť jednoduchšie riešenie, alebo zatiaľ obnoviť iba Nájnanskú cestu?

- Pozrite sa, rekonštrukcia Nájnanskej cesty sa začne už dvadsať rokov, situácia je tam už neúnosná. Týmto vlasť vyriešime vec, ktorá sa začne dvadsať rokov, ďalej, že k spokojnosti občanov. Na druhej strane bola to kompletná vec, ktorá obsahovala aj rekonštrukciu kruhového objazdu. Pri obnove Nájnanskej cesty je našou úlohou oprava terasy a vytvorenie chodníkov a zelených priestranstiev. Rekonštrukcia cesty je úlohou a týmto správy ciest. V prípade kruhového objazdu musí me urobiť aj základný pozemný práce, všetko treba vytvoriť od základov. Je potrebné rozhodnúť sa viac stoviek kubických metrov zeme, vykopať, odniesť atď., preložiť inžinierske siete a celá dať do poriadku. A to ani nie hocijako, ale na základe vrstiev podľa technických noriem. To vysvetľuje, prečo je položka kruhového objazdu drahá. Pritom dávame pozor a dávame pozor aj na to, že keď na uskutočnenie projektu zoberieme úver, aby sme veľa mi nezačali rozpočet mesta - v žiadnom prípade by som nechcel kvôli investícii súčasne budovať primátora a mestského zastupiteľstva! Mestské zastupiteľstvo ešte stále má za zastaviť investíciu kruhového objazdu. Opakujem, v žiadnom prípade si nezoberieme 850-tisícový úver, pretože z ňou máme aj vlastné financie, na druhej strane to musí byť prerokováť. Musíme počkať na letný ústný príjmy a so samosprávou musíme v septembri prerokovať aj ponuky bŕnk.

- Mestské zastupiteľstvo takticky odsúhlasilo prevod majetku a pozemkov kápalisku Vada, ale vynorili sa aj také obavy podľa ktorých týmto krokom by dalo mestské zastupiteľstvo valným zhromaždením primátorovi a riaditeľovi Vada väčšiu moc. Ako má sa by prerokujúce v spojitosti z budúcnosťou Vada...

To je nezmysel. Po prvý, nepreviedli sme celú majetok, pretože sa rozprestiera na 35 hektároch. Boli to tie územia, na ktorých už Vada vykonal nejakú investíciu - pozemok pod hotelom, pod vlnováňm bazénom, parkovisko atď.

Okrem toho je len jeden pozemok do plusu, ktor½ sme im dali, je to pozemok hotelov Gold pri n¼kladnej vr¼tnici. Treba vedie¼, ¼e tieto pozemky s¼ pod ¼archou a taktie¼ bud¼ za¼a¼en¼ aj v bud¼nosti, preto¼e sa na nich vz¼ah¼verov¼ zmluva. Z toho vych¼dzaj¼c, by sme mohli ja ako valn¼ zhroma¼denie alebo p¼in riadite¼ preda¼ len tak tie pozemky bez s¼hlasu mestsk¼ho zastupite¼stva? Je to absurdn¼. Tak¼ nie¼o, k¼m som ja prim¼tor, sa nikdy nem¼sta¼! Preto¼e s¼ viazan¼ bankou, bez jej pri¼inenia nem¼¼e s nimi urobi¼ ni¼ ani mestsk¼ zastupite¼stvo. A na Vada¼ chyst¼ k zobratiu ¼al¼jeho ¼veru, pr¼ve preto ¼e“ aspo¼ do roku 2023 ¼e“ sa nikto nem¼¼e dotkn¼¼ t¼cht pozemkov, nez¼v¼zne od toho, ¼i s¼ majetkom Vada¼u alebo mesta. Vada¼ je na¼alej 100% mestsk¼m podnikom. Prevod pozemku a majetku naopak d¼va mestu v¼¼¼iu vo¼nos¼ k tomu, aby vlastn¼m pr¼jom pri¼ilo k ¼veru, preto nemus¼-figurova¼ ako ru¼ite¼ v rozvojov¼ch ¼veroch Vada¼u. A ak by Vada¼ nevedel plati¼ p¼¼i¼ky ¼e“ ale vie pr¼-sne dohliadame ¼e“ by v¼bec nikto nesmel siahnu¼ na spom¼nan¼ pozemky ani v bud¼nosti ¼e“ ani nasleduj¼ce mestsk¼ zastupite¼stvo a ani prim¼tor. V¼jetk¼ch chcem upokoji¼, ¼e mestsk¼ pozemok je na¼alej v maxim¼lnom bezpe¼-, tieto obavy s¼ neopodstatnen¼.

-buch - , Preklad: gp